



# امام احمد رضا قادری کی صد سالہ برسی

1440-1340ھ

## مفتی منیب الرحمن

برصغیر پاک و ہند کے مسلمانوں اور روئے زمین پر جہاں جہاں اس خطے کے لوگ گئے، گزشتہ ڈیڑھ سو سال میں مذہبی شعبے میں جن شخصیات نے سب سے زیادہ مسلمانوں کو متاثر کیا، اُن میں امام احمد رضا قادری محدث بریلی رحمہ اللہ تعالیٰ کا نام سب سے نمایاں ہے۔ آپ کی ولادت ۱۰ اشوال المکرم ۱۲۷۲ ہجری کو بریلی کے ایک ممتاز علمی خانوادے میں ہوئی۔ آپ کو اللہ تعالیٰ نے بے پناہ ذہانت اور قوت حافظہ سے نوازا تھا۔ جن حضرات نے فتاویٰ رضویہ کا مطالعہ کیا ہے، وہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اُن کا راہوار قلم علم کے جس میدان میں بھی گامزن ہوتا ہے، اس کی تمام جہات کا احاطہ کر لیتا ہے اور جس بحر علم میں غواہی کرتا ہے، اُس کی تہوں سے علمی جواہر پارے کشید کر کے لاتا ہے۔ جدید ترتیب و تبویب کے مطابق فتاویٰ رضویہ اشاریہ سمیت تینتیس مجلدات پر مشتمل ہے اور بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ اردو زبان میں کسی فقیہ اور عالم کا اتنا وسیع، مدلل و مفصل فقہی و علمی سرمایہ موجود نہیں ہے۔ فتاویٰ رضویہ کے اندر جہاں جہاں قرآن سے استدلال کیا ہے، انہیں علامہ حافظ محمد عبدالستار سعیدی نے ”فوائد تفسیریہ و علوم قرآنیہ“ کے نام سے تین مجلدات میں مرتب کیا ہے، اسی طرح جن احادیث سے استدلال کیا ہے، انہیں مفتی محمد حنیف رضوی نے ”جامع الاحادیث“ کے عنوان سے چھ ضخیم مجلدات میں فقہی ابواب کی ترتیب سے مرتب کیا ہے۔

اصل فتاویٰ رضویہ جہازی ساز کی بارہ ضخیم مجلدات پر مشتمل تھا، اس میں قرآن کریم، احادیث نبویہ، فقہی حوالہ جات اور امام اہلسنت کی بعض اپنی عربی عبارات بھی تھیں۔ یہ کتاب پرانے طرز پر تھی، اس میں پیرا بندی اور تبویب کا اہتمام نہیں تھا، فقہائے قدیم اور اُن کی کتب کی عبارات تھیں، لیکن جدید دور کے تقاضوں کے مطابق باقاعدہ حوالہ جات نہیں تھے۔

علامہ مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی نے اس علمی کام کا بیڑا اٹھایا، براہ راست اپنی نگرانی میں اپنے تربیت یافتہ مفتیان کرام کی ایک جماعت بنائی اور اس کتاب کو جدید انداز میں مرتب کر کے عربی اور فارسی عبارات کا ترجمہ بھی کیا، پیرا بندی کی، ہر جلد میں جن رسائل کو شامل کیا گیا ہے، اُس کی فہرست بھی دی، اس مشن میں اُن کے خصوصی معاون علامہ حافظ محمد عبدالستار سعیدی تھے۔ ایک ایک حوالہ تلاش کرنا جان جوکھوں کا کام تھا، بڑی ریاضت سے یہ علمی کام انجام دیا گیا اور اب جدید شکل میں یہ علمی اثاثہ استفادے کے لیے مفتیان عظام، علمائے کرام اور اہل علم کے لیے دستیاب ہے۔

آج کل علمی کتب کا بہت بڑا ذخیرہ نیٹ پر موجود ہے اور نیٹ کا استعمال جاننے والے اہل علم بآسانی کلک کر کے حوالہ نکال لاتے ہیں، اُس زمانے میں نہ اتنی کتب بآسانی دستیاب تھیں اور نہ حوالے نکالنا آسان تھا، بلکہ یہ جان جوکھوں کا کام تھا، اس کے لیے پتہ مارنا پڑتا

تھا۔ آج کل میٹ سے استفادہ کرنے والے محققین کی علمی کاوشیں بھی مسلم اور قابلِ قدر ہیں، لیکن یہ ہمارے اُسلاف کی کاوشوں اور ذہنی و فکری مشقت کا عشرِ عشر بھی نہیں ہے۔ آج کل مختلف عنوانات سے احادیثِ مبارکہ کے مجموعے مُدُون ہو رہے ہیں، یہ مساعی قابلِ قدر ہیں، لیکن یہ تمام کاوشیں مل کر بھی اُن محدثین کی خدمات کے ہم پلہ نہیں ہو سکتیں، جنہوں نے ایک ایک حدیث جمع کرنے کے لیے قرونِ اولیٰ میں اونیوں اور نچروں پر ریگستانوں اور بیابانوں سے گزرتے ہوئے سینکڑوں میل کا سفر کیا، اُن اسفار کی مشقت کا بھی آج کوئی اندازہ نہیں لگا سکتا۔ وہ عظیم ہستیاں پوری امت کی محسن ہیں اور ختم المرسلین سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کی شانِ اعجاز کا مظہر ہیں، ورنہ سند اور متن کے ساتھ لفظ بہ لفظ سینکڑوں، ہزاروں احادیث کا یاد کرنا آج کے دور میں ناقابلِ تصور ہے، سنن ترمذی: 2682 میں درج حدیث کا ابتدائیہ پڑھ لیجیے، آپ کی آنکھیں کھل جائیں گی۔

اصطلاحِ محدثین میں ”حافظ الحدیث“ اُسے کہا جاتا ہے، جسے ایک لاکھ احادیث مع سند و متن یاد ہوں۔ آج کل تو دس بیس تربیت یافتہ اسکالرز کا ایک گروہ میٹ پر بٹھا دیا جاتا ہے اور مجموعہ احادیث مرتب ہو جاتا ہے، یہ کاوشیں بھی قابلِ تحسین ہیں، لیکن:

چنبت خاک را با عالم پاک کہ ادراک است عجز از درک ادراک

کس پانی سے وضو ہو سکتا ہے؟، امام اہلسنت نے اس پر کئی صفحات پر تفصیلی بحث کی ہے، سابق فقہائے کرام کے حوالے سے تین سوسات اقسام کے پانیوں کا ذکر کیا اور پھر اپنی تحقیق کے مطابق تینتالیس اقسام کے پانیوں کا اضافہ کیا، اس مقام پر لکھتے ہیں: ”یہ ہے وہ تحقیقِ انیق کہ جمیع نصوص صحاح کو متناول (شامل) اور جملہ ارشادات متون (فقہ) کو حاوی و شامل اور سب مکملہ فروغ کے صحیح حکم کو بعونہ تعالیٰ کافی و کامل، والحمد للہ رب العالمین، (فتاویٰ رضویہ، ج: 3، ص: 214)۔“ اتنی تفصیل قدیم وجدید کتب فقہ و فتاویٰ میں کہیں بھی دستیاب نہیں ہے۔

پانی کی عدم دستیابی، اُس کے حصول کی قدرت نہ ہونے، کسی ایسی بیماری کے سبب جس میں پانی کا استعمال بیماری میں اضافے یا ہلاکت کا باعث بن سکتا ہو، شریعت نے مٹی سے تیمم کی اجازت دی ہے۔ اس کے لیے قرآن کریم میں ”صَعِيدٌ طَيِّبٌ“ (پاک مٹی) کے کلمات آئے ہیں، یعنی جس چیز سے تیمم کیا جائے، وہ مٹی کی اصل یا اجزائے ارضی سے ہو اور پاک ہو، جنہیں ہم معدنیات بھی کہتے ہیں۔ اس کی بابت آپ نے ”الْمَطَرُ الصَّعِيدُ عَلَى نَبْتِ جَنَسِ الصَّعِيدِ“ کے عنوان سے ایک رسالہ بھی لکھا ہے اور تفصیلی بحث کے بعد لکھتے ہیں: ”یہ تین سو گیارہ چیزوں کا بیان ہے، ایک سوا کیا سی سے تیمم جائز، جن میں ۴۷ منصوص اور ایک سو ۷۰ ازیادات فقیر اور ۱۳۰ سے ناجائز، جن میں ۵۸ منصوص اور بہتر زیادات فقیر، ایسا جامع بیان اس تحریر کے غیر میں نہ ملے گا، بلکہ زیادات درکنار اتنے منصوصات کا استخراج بھی سہل نہ ہو سکے گا، (فتاویٰ رضویہ، ج: 3، ص: 658)۔“ اجزائے ارضی و معدنیات کی بابت اتنی جامع تحقیق کسی بھی ماہر ارضیات (Geologist) کی آنکھیں کھولنے کے لیے کافی ہے، کاش کہ وہ اسے پڑھیں اور ہمارے دینی اکابر کی علمی عظمت کا اعتراف کریں۔

امام اہلسنت کا ایک عظیم کارنامہ ”کنز الایمان“ کے عنوان سے ترجمہ قرآن ہے۔ عربی میں ایک لفظ کئی معانی کے لیے آتا ہے، اس جامعیت میں دنیا کی کسی زبان میں عربی کی نظیر نہیں ہے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ اور انبیائے کرام علیہم السلام کے حوالے سے آیات



بینات نازل ہوئی ہیں۔ امام اہلسنت سے پہلے اردو زبان میں کافی تراجم موجود تھے، لیکن آپ کا ترجمہ قرآن انفرادیت کا حامل ہے اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ اس کے بعد دیگر مکاتب فکر کے علماء کے جو تراجم آئے، انہوں نے مخصوص مقامات کے حوالے سے اپنے اکابر کے تراجم سے انحراف کرتے ہوئے امام اہلسنت کے ترجمے یا اس کے قریب تر مفہوم پر مشتمل ترجمے کی طرف رجوع کیا۔ دراصل امام اہلسنت نے ترجمہ کرتے وقت ناموس الوہیت اور ناموس انبیائے کرام علیہم السلام کا پاس رکھا اور ترجمے میں ایسا منہج اختیار کیا کہ قرآن کی ترجمانی ہو جائے اور متن قرآن سے قریب تر بھی رہا جائے، اس کی ایک مثال درج ذیل ہے:

(1) سورہ یوسف: 110 کا مختلف مترجمین نے یہ ترجمہ کیا ہے:

(الف): ”یہاں تک کہ جب ناامید ہونے لگے رسول اور خیال کرنے لگے کہ ان سے جھوٹ کہا گیا تھا، پہنچی ان کو ہماری مدد۔ (ب): ”یہاں تک کہ پیغمبر اس بات سے مایوس ہو گئے اور ان پیغمبروں کو گمان غالب ہو گیا کہ ہمارے فہم نے غلطی کی۔“ (ج): ”یہاں تک کہ جب پیغمبر ناامید ہو گئے اور انہوں نے خیال کیا کہ (اپنی نصرت کے بارے میں) جو بات انہوں نے کہی تھی، (اس میں) وہ سچے نہ نکلے، تو ان کے پاس ہماری مدد آ پہنچی۔“ (د): ”(پہلے بھی مہلتیں دی جا چکی ہیں) یہاں تک کہ پیغمبر مایوس ہی ہو گئے ہیں اور گمان کرنے لگے کہ ان سے غلطی ہوئی (کہ اتنے میں) انہیں ہماری مدد آ پہنچی۔“

ان تراجم میں مندرجہ ذیل باتیں شان رسالت کے منافی ہیں:

”نبی کا مطلقاً ناامید ہونا، ان کا یہ خیال کرنا کہ العیاذ باللہ! ان سے جھوٹ کہا گیا تھا، نبی کا یہ گمان کرنا کہ ہمارے فہم نے غلطی کی اور اُن کا یہ گمان کرنا کہ وہ نصرت الہی کے نزول کے وعدہ کے بارے میں سچے نہیں تھے، نبی کا یہ گمان کرنا کہ اُن سے غلطی ہوئی ہے۔“

نبی تو امت کو امید دلانے کے لیے تشریف لائے، وہ خود کیسے اللہ کی نصرت سے ناامید ہو سکتے ہیں، نصرت کا وعدہ تو اللہ تعالیٰ نے کیا تھا، نبی کیسے یہ خیال کر سکتا ہے کہ اُن سے جھوٹ کہا گیا تھا، البلاغ دین میں نبی کا شق، اُن کا فہم اور اُن کا فعل معصوم ہوتا ہے، پس وہ کیسے گمان کر سکتے ہیں: ”ہمارے فہم نے غلطی کی یا اُن سے وعدہ الہی کو سمجھنے میں غلطی ہوئی۔“ اس نظریے کے تحت تو نبی کی عصمت اور وحی کی حقانیت مشتبہ قرار پائے گی، حاشا وکلا! ایسا نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ امام اہلسنت نے ترجمہ کیا:

”یہاں تک کہ جب رسولوں کو ظاہری اسباب کی امید نہ رہی اور لوگ سمجھے کہ رسولوں نے ان سے غلط کہا تھا، اس وقت ہماری مدد آئی تو جسے ہم نے چاہا بچا لیا گیا، اور ہمارا عذاب مجرم لوگوں سے پھیرا نہیں جاتا۔“ اس میں اللہ کی نصرت سے ناامیدی نہیں ہے بلکہ اسباب ظاہری کی بابت ناامیدی کا اظہار ہے اور اس میں کوئی شرعی خرابی لازم نہیں آتی۔ اسی طرح یہ گمان کرنا کہ اُن سے جھوٹ کہا گیا تھا، اس کی نسبت ان انبیائے کرام کی امت یا مخاطبین کی طرف ہے، نبی کی طرف نہیں ہے اور وہ لوگ گمراہ تھے اور ایسا ہی سمجھتے تھے۔ علامہ غلام رسول سعیدی نے یہ ترجمہ کیا ہے: ”یہاں تک کہ جب رسول لوگوں کے ایمان لانے سے مایوس ہو گئے اور لوگوں نے یہ گمان کر لیا کہ ان کو ایمان نہ لانے پر جھوٹی دھمکیاں دی گئی تھیں تو اُن رسولوں کے پاس ہماری مدد آ گئی اور جس کو ہم نے چاہا عذاب سے بچا لیا، کیونکہ ہمارا عذاب مجرموں سے لوٹا یا نہیں جاتا۔“ اس ترجمے میں بھی عیاں ہے کہ نبی اللہ کی نصرت سے مایوس نہیں ہوئے بلکہ اپنے عہد کے لوگوں کے ایمان لانے سے مایوس ہوئے اور (نصرت الہی کی وعید کی بابت) یہ گمان کہ ایمان نہ لانے پر انہیں جھوٹی دھمکیاں دی گئی تھیں، اس قول کی نسبت نبی کی طرف نہیں ہے، بلکہ اُس عہد کے بدنصیب اور شقی القلب کفار کی طرف ہے۔ مثالیں تو بے شمار ہیں، آپ نمونے کے طور پر الانبیاء: 87 کے تراجم کا تقابل کریں تو آپ کی آنکھیں کھل جائیں گی۔